

Kraków, 13.06.2023 r.
ZDW/PW/2023/4868/DN-4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-10/23

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa DW 969 Nowy Targ – Stary Sącz – etap II – z podziałem na części: Część nr 3 – rozbudowa DW 969 w m. Zabrzeż (nr ZDW-DN-4-271-10/23)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 21:

Czy zalecenia audytu były uwzględnione w opracowaniu dokumentacji projektowej na podstawie której ma zostać zrealizowane zadanie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zalecenia audytu BRD wykonanego na etapie pozyskiwania decyzji ZRID zostały uwzględnione w ramach dokumentacji projektowej, która stanowić będzie podstawę realizacji zamówienia stanowiącego przedmiot niniejszego postępowania. Ponadto wskazuje się, iż w związku z przeprowadzonym audytem BRD wprowadzone zostały również zmiany w ramach opracowanego projektu stałej organizacji ruchu, w związku z czym w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zamienny projekt stałej organizacji ruchu (uwzględniający wprowadzone w tym kontekście modyfikacje) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie10_23.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.06.2023 r.*

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający posiada informację o terminie realizacji wjazdu w odc. ref. 100 km 3+284,50 i wyjazdu w odc. ref. 100 km 3+234,10, na które została wydana decyzja na lokalizację? Ze względu na termin realizacji niniejszego zamówienia tj. najpóźniej do 15.12.2023 r. Wykonawca zwraca się z prośbą, aby prace związane z budową wjazdu i wyjazdu w celu uniknięcia kolizji nie odbywały się równocześnie z rozbudową drogi wojewódzkiej, w przypadku jeśli budowa wjazdu i wyjazdu będzie realizowana przez inny podmiot.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada informacji dotyczącej terminu realizacji wjazdów do stacji paliw. Nadmienia się, iż zgodnie z zapisami § 4 ust. 13 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dopuszcza się wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nieobjętych umową na terenie budowy przez inny podmiot – pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu

umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy. W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostawia się w gestii wykonawców, którzy będą uprawnieni do ustalenia między sobą, warunków i odpowiedzialności za prowadzenie robót na terenie budowy. Z tytułu wykonywania przedmiotowych robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia, w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia. Wskazuje się jednocześnie, iż określony w SWZ termin realizacji zamówienia został zmodyfikowany – zgodnie z informacjami zawartymi w zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania piśmie z dnia 31.05.2023 r.(zn. ZDW/PW/2023/4363/DN-4/EG) i udostępnionymi w załączeniu do niego zamiennymi dokumentami zamówienia.

Pytanie nr 39:

Prosimy o zamieszczenie rysunku balustrad aluminiowych, które należy zastosować zgodnie z odpowiedzią na pytanie 33.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia niniejszym w załączeniu do niniejszego pisma rysunek pn. *Szczegół balustrad aluminiowych* – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie10_23.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.06.2023 r.*

Pytanie nr 40:

Konstrukcja nawierzchni w udostępnionym przez Zamawiającego projekcie wzmocnienia konstrukcji nawierzchni stanowiącym załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 17 z dnia 03.04.2023 r. różni się od konstrukcji nawierzchni przyjętej w pozostałej dokumentacji technicznej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż konstrukcję nawierzchni należy wykonać zgodnie z zapisami projektu budowlanego, tj. 4 cm w-wy ścieralnej SMA 11 PMB 45/80-55, 6 cm w-wy wiążącej AC 16W PMB 25/55-60, 10 cm w-wy podbudowy AC 22P PMB 25/55-60, 20 cm w-wy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 oraz 15 cm w-wy podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej o CBR \geq 60%.

Pytanie nr 41:

W nawiązaniu do postępowania nr ZDW-DN-4-271-10/23 dla zadania pn.: „Rozbudowa DW 969 Nowy Targ – Stary Sącz – etap II – z podziałem na części: Część nr 3 – rozbudowa DW 969 w m. Zabrzeż”, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści rozdz. III pkt. 6 SWZ „6. Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po obligatoryjnym odbyciu przez Wykonawcę wizji lokalnej lub obligatoryjnym sprawdzeniu przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.” Czy Wykonawca ma przez powyższy zapis rozumieć, że wizja lokalna jest obowiązkowa tj. mimo odbycia obowiązkowej (obligatoryjnej) wizji lokalnej lub obowiązkowemu (obligatoryjnemu) sprawdzeniu przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych u Zamawiającego, nie musi składać oferty? Czy ma rozumieć, że Zamawiający nie wymaga odbycia wizji lokalnej i wglądu do dokumentów dot. realizacji zamówienia mimo wskazania w SWZ rozdz. III pkt. 6, że odbycie wizji lokalnej jak i sprawdzenie dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia jest obligatoryjne (obowiązkowe) przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem cz. III pkt 6 SWZ – cz. opisowa nie wymaga się złożenia oferty po obligatoryjnym odbyciu przez Wykonawcę wizji lokalnej, ani obligatoryjnym sprawdzeniu przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego, z czego wynika, iż złożenie oferty w niniejszym postępowaniu nie jest warunkowane / uzależnione od uprzedniego obligatoryjnego odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej, czy też obligatoryjnego sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego. Treść SWZ wyraźnie i jednoznacznie określa i potwierdza, iż Zamawiający nie wprowadził na gruncie postępowania mechanizmu, o którym mowa w art. 131 ust. 2 ustawy PZP, tzn. Zamawiający nie wymaga odbycia wizji lokalnej, czy sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego jako warunku złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 42:

Proszę o udostępnienie projektu na budowę oświetlenia przejścia dla pieszych oraz na przebudowę słupa oświetleniowego – w zamieszczonych materiałach znajduje się projekt na budowę oświetlenia jednego przejścia natomiast ilości z przedmiaru wskazują na dwa przejścia do oświetlenia.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia niniejszym w załączeniu do niniejszego pisma dokumentację projektową branży elektrycznej (oświetlenie przejazdu rowerowego) – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie10_23.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.06.2023 r.* Jednocześnie nadmienia się, iż przedmiotowy projekt dotyczy budowy oświetlenia jednego przejazdu rowerowego, natomiast przebudowa drugiego przejazdu rowerowego przewiduje zmianę lokalizacji jednego istniejącego słupa o 1,5 m.

Pytanie nr 43:

Czy zamieszczone w przedmiarze ilości (wykopy, rury, piasek) są wystarczające do pełnego i prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia – w przedmiarze mamy podane 20 m wykopu, 12 m² wykopów dla urządzenia przeciskowego, 32 mb warstwy piasku oraz 76 m kabla zasilającego (trudno te ilości z sobą połączyć a ilość kabla wskazuje na to, że wykopów, piasku i rur powinno być więcej).

Odpowiedź

Zamawiający zaznacza i przypomina, iż udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pomocniczym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym, który nie stanowi elementu / składowej Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ) i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia, w związku z czym nie powinny one stanowić podstawy i wytycznej dla obliczenia ceny ofertowej. Wskazuje się, iż zgodnie z zapisami SWZ opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, która powinna być podstawą sporządzenia oferty (to dokumentacja projektowa określa przedmiot zamówienia, w związku z czym to w oparciu o nią należy w szczególności kalkulować cenę ofertową). Mając powyższe na uwadze ponownie nadmienia się, iż udostępnione przedmiary robót jako materiał *stricte* pomocniczy i orientacyjny mogą nie być ostateczne i kompletne, w tym mogą nie przewidywać / nie uwzględniać wszystkich prac, których wykonanie objęte jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami OPZ, co jednak w żadnym razie nie stanowi i nie świadczy o niekompletności, czy niepoprawności OPZ.

Pytanie nr 44:

Skoro mamy wykopy dla urządzenia przeciskowego to dlaczego przedmiar nie przewiduje przecisku/przewiertu pod drogą?

Odpowiedź

Zamawiający zaznacza i przypomina, iż udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pomocniczym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym, który nie stanowi elementu / składowej Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ) i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia, w związku z czym nie powinny one stanowić podstawy i wytycznej dla obliczenia ceny ofertowej. Wskazuje się, iż zgodnie z zapisami SWZ opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, która powinna być podstawą sporządzenia oferty (to dokumentacja projektowa określa przedmiot zamówienia, w związku z czym to w oparciu o nią należy w szczególności kalkulować cenę ofertową). Mając powyższe na uwadze ponownie nadmienia się, iż udostępnione przedmiary robót jako materiał *stricte* pomocniczy i orientacyjny mogą nie być ostateczne i kompletne, w tym mogą nie przewidywać / nie uwzględniać wszystkich prac, których wykonanie objęte jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami OPZ, co jednak w żadnym razie nie stanowi i nie świadczy o niekompletności, czy niepoprawności OPZ.

Pytanie nr 45:

Proszę o podanie skąd ma być zasilone oświetlenie drugiego przejścia dla pieszych (przedmiar przewiduje 1 skrzynkę SO).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż drugi przejazd rowerowy jest już przejazdem funkcjonującym – zasilanym z sieci energetycznej.

Pytanie nr 46:

Proszę o informację czy oświetlenie przejścia dla pieszych ma być sterowane za pomocą czujników ruchu (tak jak przewiduje to projekt). Przedmiar tego nie uwzględnia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż oświetlenie przejścia dla pieszych należy wykonać jako sterowane za pomocą czujników ruchu oraz czujników zmierzchowych. Ponadto Zamawiający zaznacza i przypomina, iż udostępnione przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pomocniczym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym, który nie stanowi elementu / składowej Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ) i nie wyznacza / nie określa przedmiotu zamówienia, w związku z czym nie powinny one stanowić podstawy i wytycznej dla obliczenia ceny ofertowej. Wskazuje się, iż zgodnie z zapisami SWZ opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa, która powinna być podstawą sporządzenia oferty (to dokumentacja projektowa określa przedmiot zamówienia, w związku z czym to w oparciu o nią należy w szczególności kalkulować cenę ofertową). Mając powyższe na uwadze ponownie nadmienia się, iż udostępnione przedmiary robót jako materiał *stricte* pomocniczy i orientacyjny mogą nie być ostateczne i kompletne, w tym mogą nie przewidywać / nie uwzględniać wszystkich prac, których wykonanie objęte jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami OPZ, co jednak w żadnym razie nie stanowi i nie świadczy o niekompletności, czy niepoprawności OPZ.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 03.07.2023 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 03.07.2023 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 03.07.2023 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 13.06.2023 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 10.03.2023 r. pod nr 2023/S 050-148441 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE (ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

- II. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 13.06.2023 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 13.06.2023 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).
 - dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie10_23.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.06.2023 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a